

О МЕРАХ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Рисунок 1. Мероприятия по улучшению инвестиционного климата на федеральном и региональном уровнях

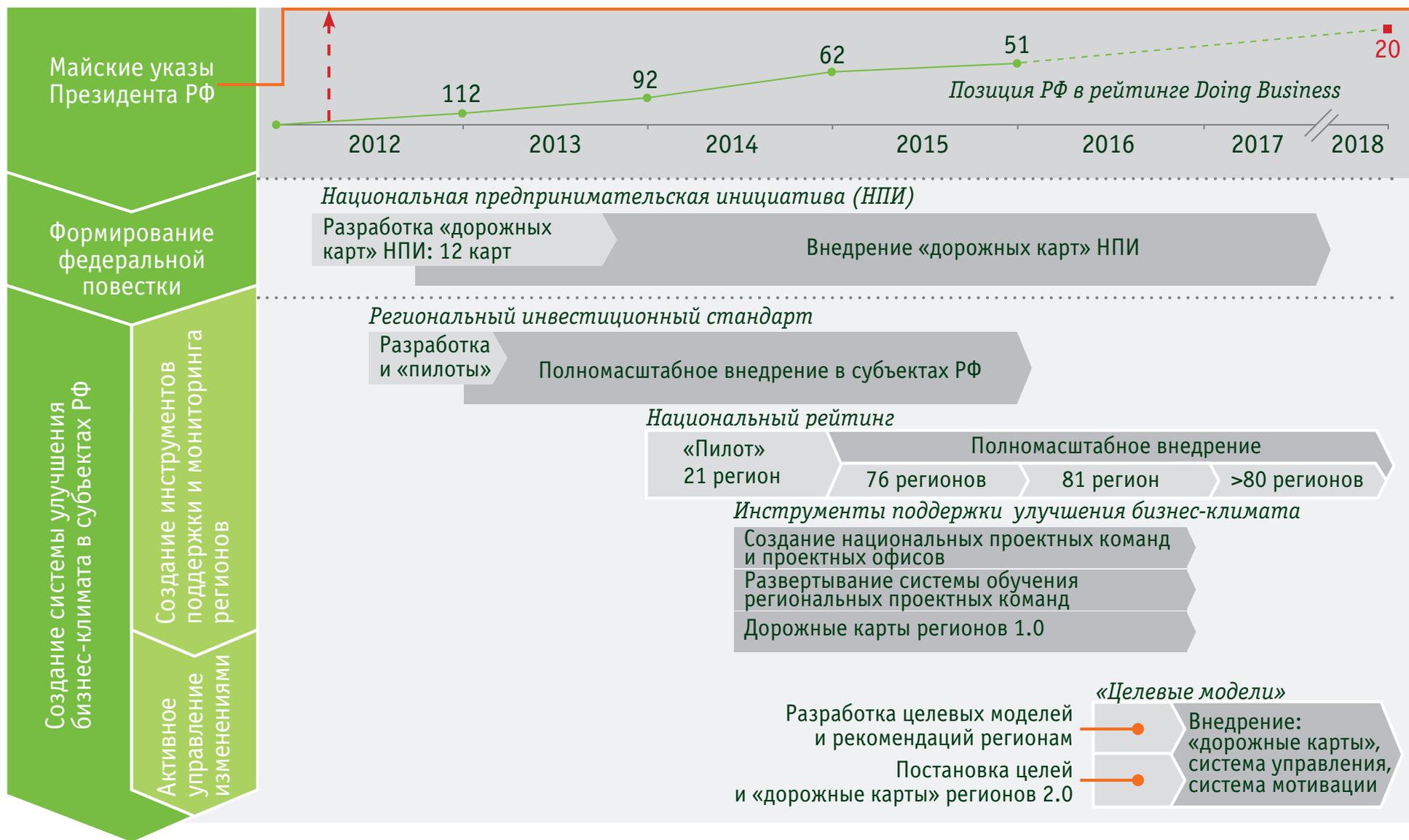


Рисунок 2. Ключевые группы инструментов поддержки улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

К 2016 г. развернуты три ключевые группы инструментов поддержки улучшения бизнес-климата в регионах

Направления	Описание	Основные результаты	Ключевые выводы
Региональный инвест, стандарт ¹ ↓	15 лучших инвестиционных практик, направленных на создание ключевых институтов в регионах	<ul style="list-style-type: none"> Запущена системная работа в регионах 83 региона внедриli Стандарт 	Стандарт стимулирует сам факт создания ключевых институтов — необходимы механизмы реальной оценки ситуации и усилий региональных властей
Национальный Рейтинг ² ↓	Система показателей, оценивающих усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса — 45 показателей: <ul style="list-style-type: none"> регуляторная среда институты для бизнеса инфраструктура и ресурсы поддержка МСП 	<ul style="list-style-type: none"> Рейтинг рассчитан для: <ul style="list-style-type: none"> — 21 региона в 2014 году — 76 регионов в 2015 году — 81 региона в 2016 году Выявлена зависимость частных инвестиций и ВРП на человека от места в Рейтинге 	Создан механизм мониторинга и соревнования региональных команд — необходимы механизмы управления изменениями
Инструменты поддержки регионов	<ul style="list-style-type: none"> Региональные проектные команды Региональные проектные офисы Система обучения проектных команд 	<ul style="list-style-type: none"> Проектные команды и проектные офисы созданы во всех субъектах РФ Сформирован «костяк» регионов-лидеров, истории успеха 	«Судя по результатам, у нас уже сформировалось ядро лидеров, которые традиционно занимают верхние точки рейтинга. Естественно, возникает вопрос: "А где остальные?"» В.В. Путин

1. Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по формированию благоприятного инвестиционного климата в регионе

2. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ

Рисунок 3. Результаты реализации Национальной предпринимательской инициативы в 2012–2016 годах

Результаты реформ НПИ 2012-2016 гг.

Национальная предпринимательская инициатива	Примеры «дорожных карт» НПИ	Место в DB 2012 ¹		Место в DB 2016 ¹	Ключевые результаты
... сформулирована деловым сообществом	Получение разрешения на строительство	178	↑	119	Сокращение срока с 423 до 263 дней Сокращение количества процедур с 51 до 19
... через рабочие группы с широким вовлечением бизнеса и власти	Подключение к электросетям	183	↑	29	Сокращение срока с 281 до 161 дня Сокращение количества процедур с 10 до 3
... и реализуется посредством 12 «дорожных карт»	Регистрация прав собственности	45	↑	8	Сокращение срока с 43 до 15 дней Сокращение количества процедур с 5 до 3
... 6 из них сформированы по направлениям Doing Business	Регистрация предприятия	111	↑	41	Сокращение срока с 30 до 10,5 дня Сокращение количества процедур с 9 до 4
... 6 — по другим ключевым для бизнес-климата направлениям	Продвижение на зарубежных рынках и поддержка экспорта	160	↓	170	Несмотря на падение в рейтинге (в т.ч. из-за санкций), созданы новые механизмы поддержки экспорта
	Налоговое администрирование	105	↑	47	Сокращение платежей с 9 до 7 дней Сокращение затраченного времени с 290 до 168 часов

Необходимо транслировать механизмы улучшения бизнес-климата на другие регионы

1. рейтинг Doing Business

Рисунок 4. Динамика показателей формирования благоприятного инвестиционного климата

Рейтинг 2016 подтвердил: ключевой потенциал улучшения бизнес-климата – активизация регионов

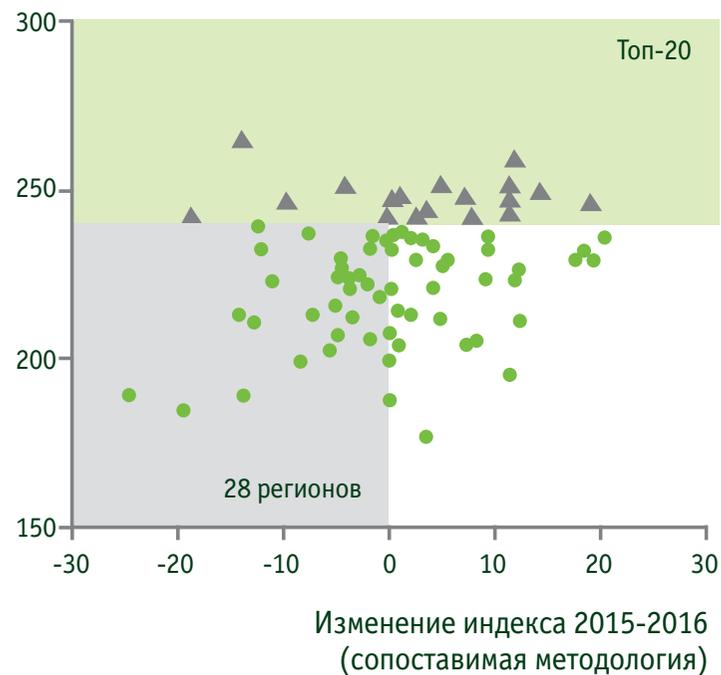
Прирост среднего индекса в 2016 г. по сравнению с 2015 г., баллов		Выводы	
ФОИВы (+1,3 балла)	Регистрация прав собственности и кадастровый учет	2,9	Основной фактор роста — показатели в оперативном управлении ФОИВов
	Регистрация предприятий	1,7	
	Показатели контрольно-надзорной деятельности	-3,3	
РОИВы (-0,5 балла)	Организационная и информационная поддержка бизнеса	1,1	Активность региональных властей пока низкая - Основной успех регионов — реализация практик Регионального инвестстандарта (создание институтов, развитие интернет-порталов и пр.) - По другим направлениям динамика отсутствует
	Качество регионального законодательства об инвесторах	0,2	
	Региональное регулирование	0,0	
	Малое предпринимательство	0,1	
	Качество и доступность инфраструктуры и ресурсов	-0,6	
	Оценка уровня коррупции	-1,2	
Итого	0,8	Бизнес-климат в стране не изменился (+0,4%)	

Необходимы приоритеты и новые инструменты для кардинального улучшения бизнес-климата

Рисунок 5. Динамика индекса Национального рейтинга в 2015-2016 годах и факторов, определивших негативную динамику

28 отстающих регионов показали негативную динамику в Национальном рейтинге

Значение Индекса 2016



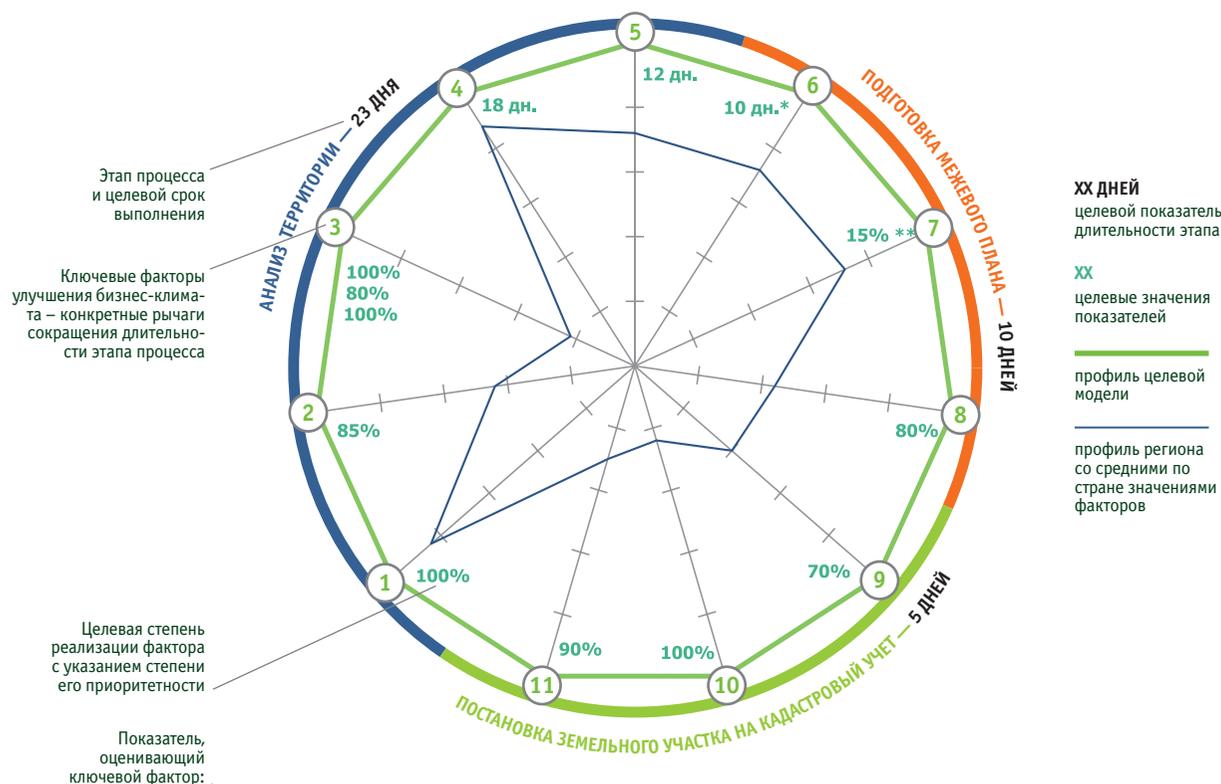
Ухудшение интегрального индекса на 96% было вызвано изменением 10 показателей

Среднее влияние показателя на интегральный индекс по 61 региону



Рисунок 6. Целевая модель регулирования и правоприменения (на примере проведения государственного кадастрового учета земельных участков)

Целевые модели и основанные на них рекомендации – основа формирования «дорожных карт» регионов 2.0



Как работает «целевая модель»?

Определяет единую систему факторов улучшения бизнес-климата в регионах

- По направлениям регуляторной среды – увязана со сроками соответствующих процессов

Определяет целевые ориентиры для регионов – как по срокам, так и по факторам бизнес-климата

Целевые значения амбициозны, но реалистичны, установлены на основе:

- Реальных значений регионов-лидеров
- Требований федеральной нормативной базы
- Экспертных знаний рабочих групп и регионов-лидеров

Является основой для разработки и внедрения «дорожных карт» регионов 2.0

- Регионы определяют свои цели, в том числе цели к концу 2017 г.
- Разработанные рекомендации по факторам берутся за основу для формирования мероприятий региональных «дорожных карт»

- 1. Наличие документов территориального планирования**
 - Доля МО с утвержденными генеральными планами
- 2. Учет земли с уточненной площадью в ГКН**
 - Доля земли с уточненной площадью в ГКН
- 3. Учет границ в ГКН¹**
 - Доля границ, сведения о которых занесены в ГКН, между: субъектами НП², МО³

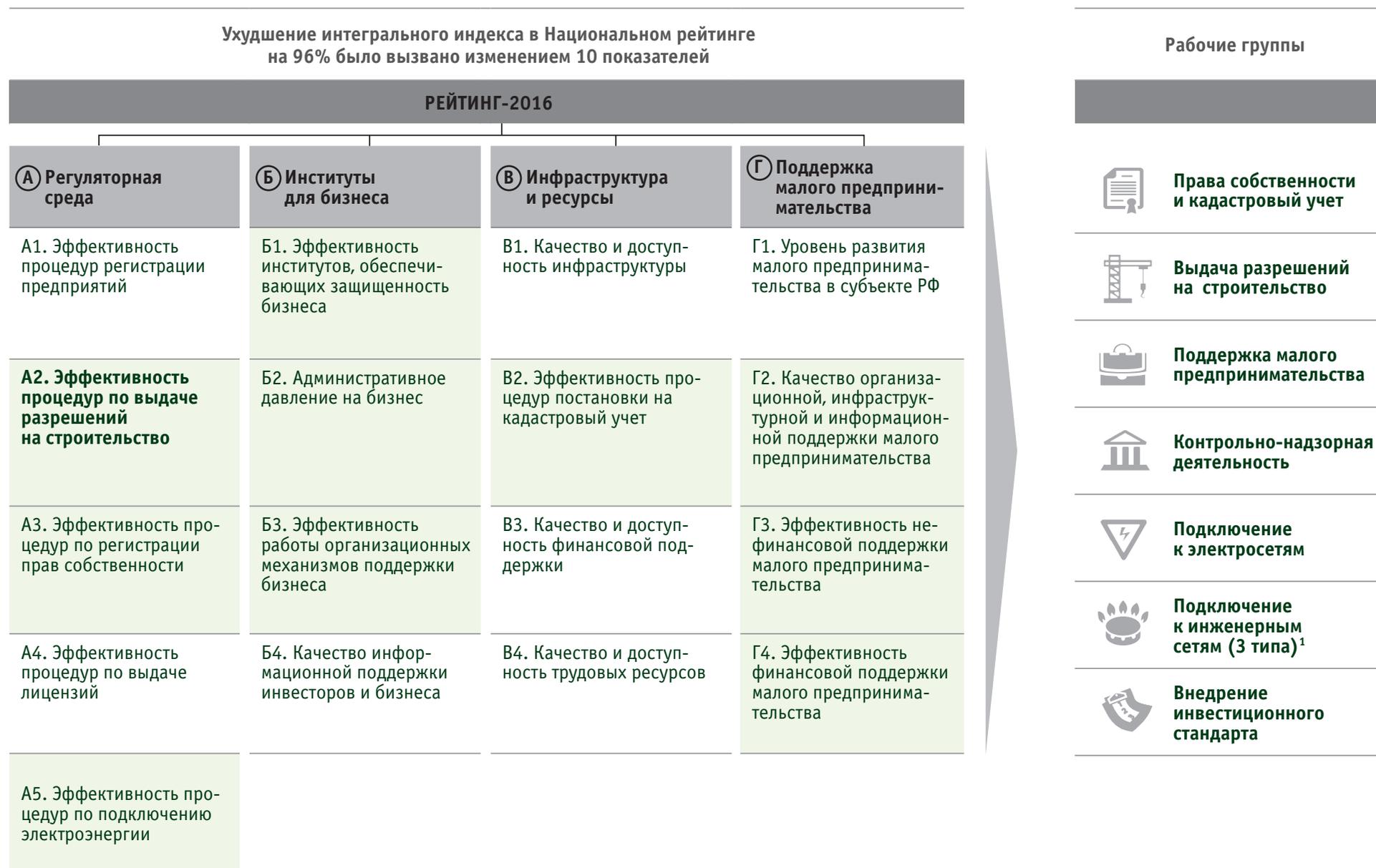
- 4. Скорость утверждения Схемы расположения ЗУ⁴ на КПТ⁵**
 - Предельный срок утверждения Схемы
- 5. Скорость присвоения адреса ЗУ**
 - Предельный срок присвоения и внесения в ФИАС адреса ЗУ
- 6. Скорость подготовки межевого плана**
 - Предельный срок подготовки межевого плана

- 7. Профессионализм участников кадастрового учета**
 - Доля приостановок в общем количестве заявлений
- 8. Учет согласованных границ**
 - Доля участков с уточненными границами и в общем количестве участков субъекта РФ в ГКН

- 9. Уровень проникновения электронной услуги по постановке на кадастровый учет**
 - Доля заявлений о кадастровом учете, поданных в электронном виде
- 10. Система межведомственного электронного взаимодействия**
 - Доля ответов на запросы ФКП⁶, полученных в электронном виде
- 11. Уровень предоставления услуги через МФЦ**
 - Доля заявлений о кадастровом учете, поданных через МФЦ

Рисунок 7. Приоритетные направления улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

Для работы над приоритетными направлениями улучшения бизнес-климата сформированы 7 рабочих групп



1. К газопроводу, к сетям водоснабжения и водоотведения, к системам теплоснабжения

Рисунок 8. Этапы разработки целевых моделей регулирования и правоприменения

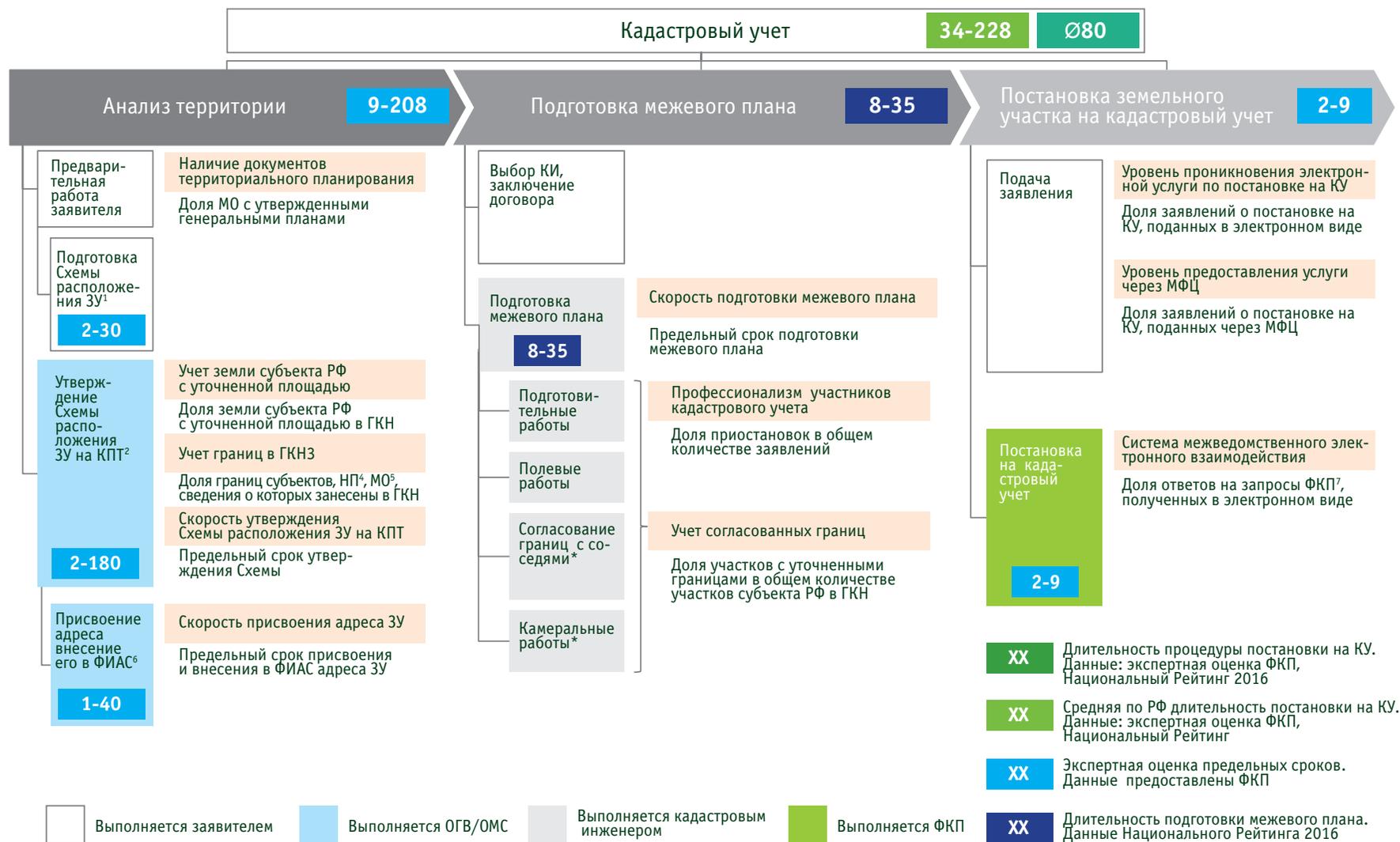
Рабочие группы совместно с регионами разработали «целевые модели» и рекомендации по их внедрению



1. К газопроводу, к сетям водоснабжения и водоотведения, к системам теплоснабжения

Рисунок 9. Карта факторов обеспечения благоприятного инвестиционного климата (на примере проведения кадастрового учета земельного участка)

Карта факторов постановки на кадастровый учет: наибольшее влияние оказывают этапы анализа территорий и подготовки межевого плана



* - процедуры могут выполняться параллельно;
 1. ЗУ – земельный участок; 2. КПТ – кадастровый план территории; 3. ГКН – Государственный Кадастр недвижимости; 4. НП – населенный пункт;
 5. МО – муниципальное образование; 6. ФИАС – Федеральная Информационная Адресная Система; 7. ФКП – Федеральная Кадастровая Палата

Рисунок 10. Определение целевых значений показателей обеспечения факторов инвестиционного климата на основе результатов регионов (на примере проведения кадастрового учета земельного участка)

Целевые показатели в моделях выбраны на основе результатов лидирующих регионов

Субъекты РФ



Примечание: На основе данных 60 субъектов
1. Источник: Экспертная оценка ФКП, Национальный Рейтинг 2016

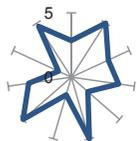
— — — — — Целевое значение
- - - - - Среднее значение по РФ

Рисунок 11. Профили регионов по уровню соответствия целевой модели регулирования и правоприменения на примере проведения кадастрового учета земельного участка

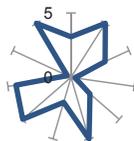
Составлены профили всех субъектов РФ в сравнении со значениями целевой модели

Лучшие практики

Калужская область



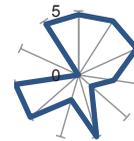
Ульяновская область



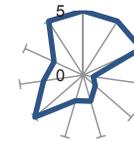
Ямало-Ненецкий автономный округ



Республика Калмыкия

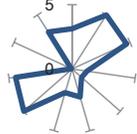


Чувашская Республика

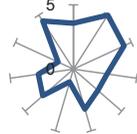


Фокусные регионы

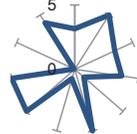
Ивановская область



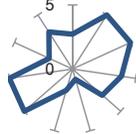
Красноярский край



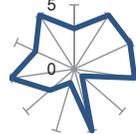
Ростовская область



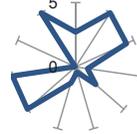
Республика Адыгея



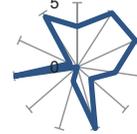
Алтайский край



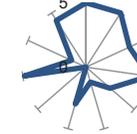
Республика Марий Эл



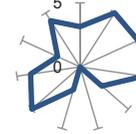
Чеченская Республика



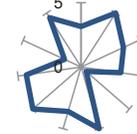
Санкт-Петербург



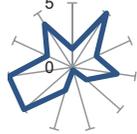
Калининградская область



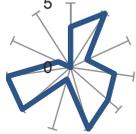
Липецкая область



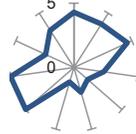
Краснодарский край



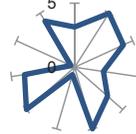
Республика Татарстан



Амурская область



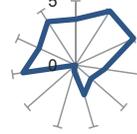
Сахалинская область



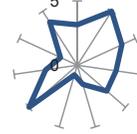
Саратовская область



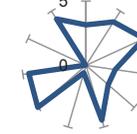
Владимирская область



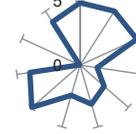
Иркутская область



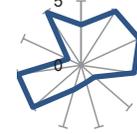
Томская область



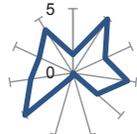
Курская область



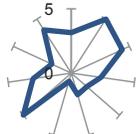
Республика Северная Осетия - Алания



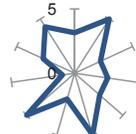
Республика Саха (Якутия)



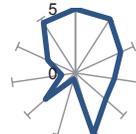
Смоленская область



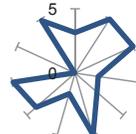
Республика Бурятия



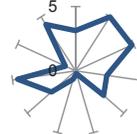
Тюменская область



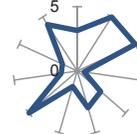
Республика Карачаево-Черкесия



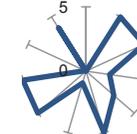
Оренбургская область



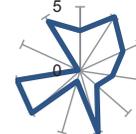
Удмуртская Республика



Тамбовская область



Тульская область



Республика Башкортостан

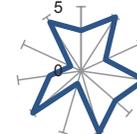


Рисунок 12. Типология причин отставания (на примере проведения кадастрового учета земельного участка)

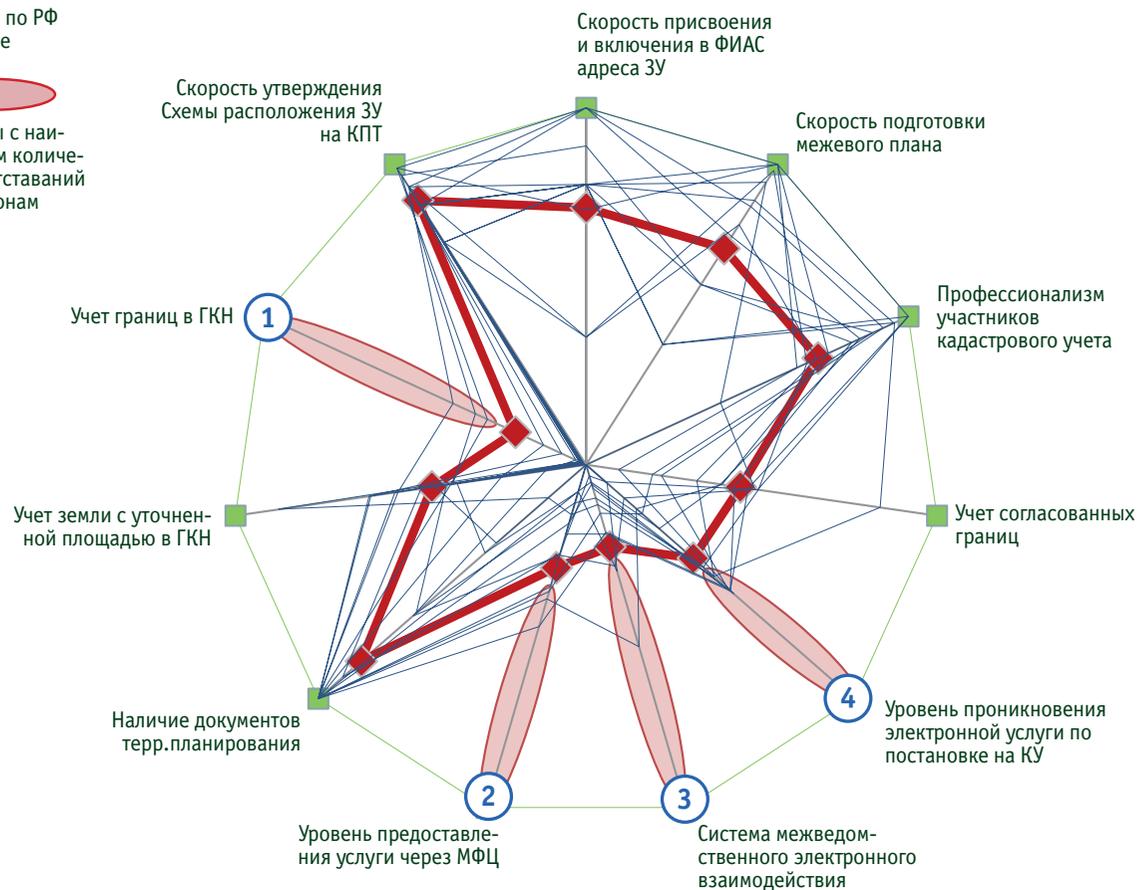
Составлены типологии «неэффективных моделей»: наиболее распространенные причины отставания

Более 75% регионов отстают от целевой модели по 4 основным факторам

Целевое значение

Среднее по РФ значение

Факторы с наибольшим количеством отставаний по регионам



Наиболее распространенные причины отставания

- 1 Учет границ в ГКН – 66 отстающих регионов:**
 - Высокая стоимость утверждения границ
 - Регион не проводит комплексные работы по определению границ в координатном описании
 - Установленные границы не вносятся своевременно в ГКН
- 2 Система межведомственного электронного взаимодействия – 62 отстающих региона:**
 - В муниципалитетах не реализована СМЭВ
 - Недостаточный профессионализм сотрудников ОМС
- 3 Уровень предоставления услуги через МФЦ – 68 отстающих регионов:**
 - Малое покрытие территории субъекта сетью МФЦ, предоставляющих услуги Росреестра
 - Недостаточный профессионализм сотрудников МФЦ
 - Увеличение длительности постановки на КУ при подаче документов через МФЦ
- 4 Уровень проникновения электронной услуги по постановке на КУ – 62 отстающих региона:**
 - Отсутствие сплошного покрытия регионов сетью Интернет
 - Недостаточное количество информационно-мотивирующих мероприятий, направленных на продвижение подачи документов в электронном виде

Рисунок 13. Форма типовой «дорожной карты» субъекта Российской Федерации по внедрению целевой модели регулирования и правоприменения

Разработаны типовые «дорожные карты» субъекта РФ по внедрению целевой модели

Факторы	2016	2017				2018				Целевое значение
	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	
Наличие документов тер.планирования	Мероприятие	Мероприятие								◆ Результат
Учет земли с уточненной площадью в ГКН		Мероприятие			Мероприятие				◆ Результат	
Учет границ в ГКН	Мероприятие	Мероприятие			Мероприятие					◆ Результат
Скорость утверждения Схемы					Мероприятие				◆ Результат	
Скорость присвоения адреса					Мероприятие				◆ Результат	
Скорость подготовки межевого плана	Мероприятие	Мероприятие								◆ Результат
Профессионализм участников КУ		Мероприятие			Мероприятие				◆ Результат	
Учет согласованных границ	Мероприятие	Мероприятие			Мероприятие					◆ Результат
Проникновение эл.услуги по поставке на КУ					Мероприятие				◆ Результат	
Система межвед. эл. взаимодействия					Мероприятие				◆ Результат	
Предоставление услуги через МФЦ					Мероприятие				◆ Результат	

Рисунок 15. Целевая модель «Эффективность работы специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами»

1	Наличие порядка формирования, согласования и контроля за выполнением показателей эффективности деятельности специализированной организации
2	Положительная динамика утвержденных показателей эффективности деятельности специализированной организации*
	Объем привлеченных инвестиций в основной капитал на душу населения (в том числе прямых иностранных инвестиций)
	Объем привлеченных инвестиций в основной капитал без учета бюджетных средств на душу населения
	Количество новых инвестиционных проектов и соглашений
	Количество созданных рабочих мест (в том числе высокопроизводительных)
	Объем привлеченных инвестиций в рамках проектов ГЧП, реализуемых на территории субъекта **
	Количество проектов, реализуемых совместно с федеральными институтами развития
	Количество инвестиционных соглашений (проектов) и доля выполненных инвестиционных соглашений (проектов) от общего числа соглашений (проектов)
3	Участие в сопровождении инвестиционных проектов по принципу «одного окна»
4	Контроль и отчетность, прозрачность процессов и результатов деятельности
5	Наличие системы мотивации руководителей и сотрудников организации
6	Закрепление в нормативных правовых актах субъекта РФ статуса специализированной организации, функционала, полномочий и порядка взаимодействия с органами власти

Примеры успешных практик	
Республика Татарстан	Кемеровская область
Алтайский край	Тульская область
Ульяновская область	

Обеспечивающие факторы	Определение приоритетных секторов экономики (сфер) и целевого клиента (инвестора)
	Утверждение «операционных драйверов» эффективности работы (количество звонков, контактов, мероприятий)
	Утверждение ключевых показателей эффективности сотрудников организации
	Использование CRM-системы
	Организации предоставлена возможность размещать информацию на инвестиционном портале
	Система обучения сотрудников (проектный менеджмент, профессиональная коммуникация, языковая подготовка и т.п.)
	Определение перечня федеральных и зарубежных институтов развития для взаимодействия и направления взаимодействия с ними. При наличии федеральных или зарубежных институтов развития, готовых к организации взаимодействия, должны быть заключены соглашения о взаимодействии и утверждены «дорожные карты» по реализации соглашений
	Участие в общероссийских и международных мероприятиях с целью продвижения инвестиционных возможностей региона (с учетом финансовых возможностей)
	Проведение региональных и муниципальных мероприятий с привлечением потенциальных инвесторов (не менее 1 раза в год)
	Основными функциями спецорганизации могут быть: привлечение инвестиций, целевой поиск инвесторов, формирование инвестиционных предложений для инвесторов, организационное сопровождение инвесторов, подбор инвестплощадок, содействие развитию индустриальных парков и др. инвестинфраструктуры (при наличии), подготовка предложений по совершенствованию законодательной и нормативной базы, созданию благоприятных условий развития инвестактивности, обеспечение режима «одного окна» для инвесторов при взаимодействии с органами власти, продвижение инвестиционных возможностей и проектов региона в России и за рубежом (в том числе через конференции, выставки и форумы). Конкретный набор (конфигурация) из указанного перечня основных функций определяется в зависимости от особенностей и возможностей региона. Функции специализированной организации могут быть возложены на исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации. Организационная правовая форма специализированной организации определяется органами власти субъектов Российской Федерации самостоятельно в соответствии с действующим законодательством. Выполнение функций и достижение поставленных перед специализированной организацией задач может быть обеспечено в рамках заключаемого на конкурсной основе государственного контракта
Примечание	<p>* Если в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации специализированной организации предоставлена возможность осуществлять отдельные права и обязанности публичного партнера по соглашениям о государственно-частном партнерстве</p> <p>** Если в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации специализированной организации предоставлена возможность осуществлять отдельные права и обязанности публичного партнера по соглашениям о государственно-частном партнерстве</p>

Рисунок 16. Целевая модель «Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации»

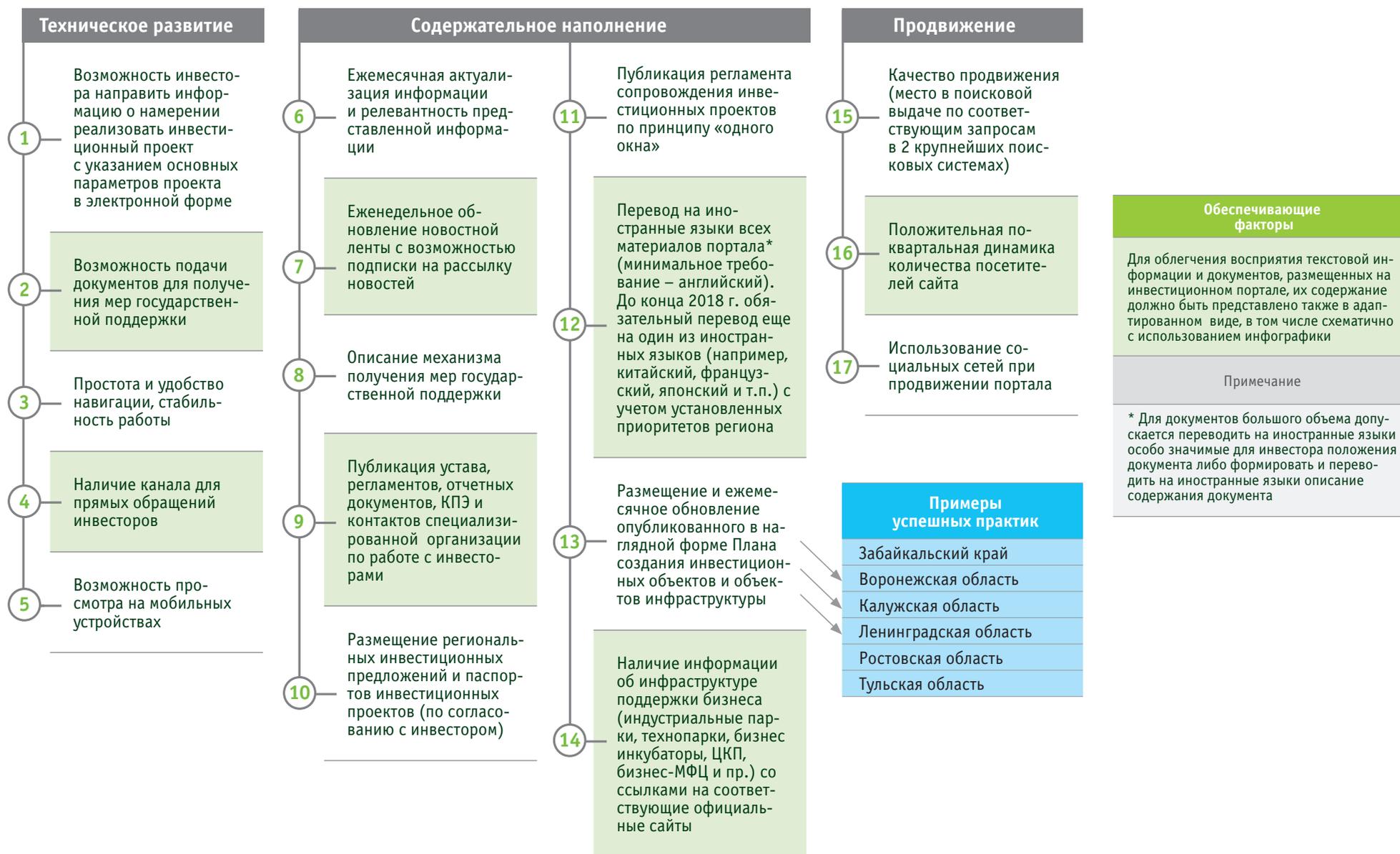


Рисунок 17. Целевая модель «Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона»

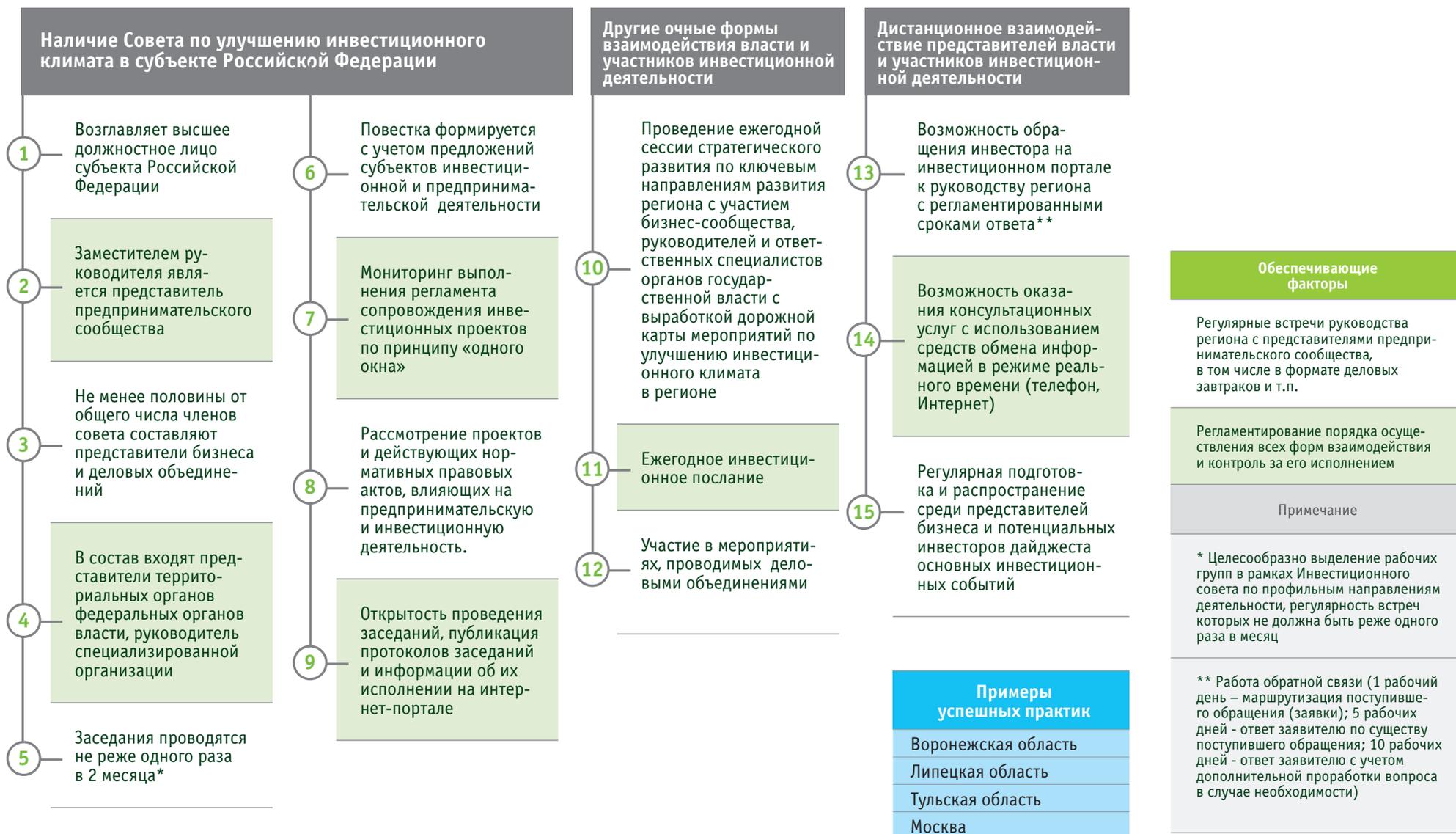
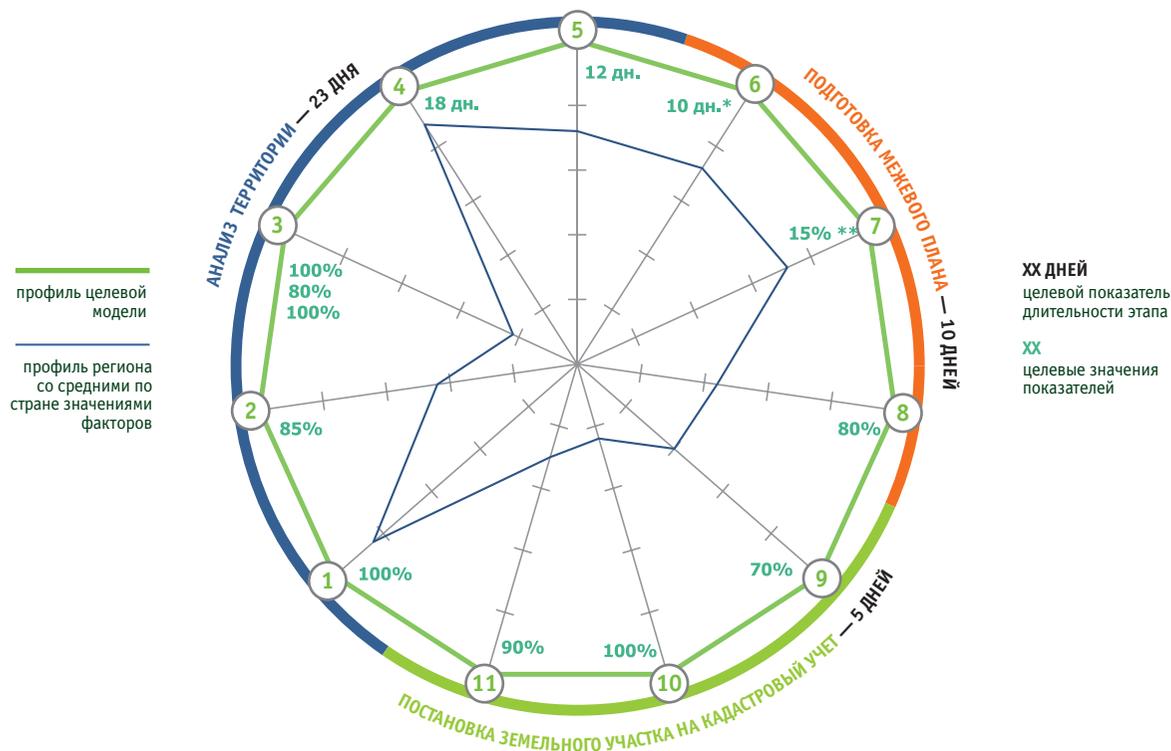


Рисунок 18. Целевая модель «Государственный кадастровый учет»



Источники целевых значений

- 1 100% – согласно Градостроительному Кодексу вся территория субъекта должна быть покрыта генпланами
- 2 85% – среднее значение по ТОП-5 регионов по показателю
- 3 Доля границ, внесенных в ГКН, между субъектами:
 - 100% - экспертная оценка РГ⁷; фундамент для кадастрового учета
 - НП: 80% - среднее значение по ТОП-5 регионов по показателю
 - МО: 100% - среднее значение по ТОП-10 регионов по показателю
- 4 18 дн. – среднее значение по ТОП-25 регионов по показателю
- 5 12 дн. – среднее значение по ТОП-20 регионов по показателю
- 6 10 дн.* - среднее значение по ТОП-10 регионов по показателю
- 7 15% ** - среднее значение по ТОП-20 регионов по показателю
- 8 80% - результат Республики Башкортостан – лучшее значение по стране
- 9 70% - экспертная оценка РГ с учетом закрытия ТО Росреестра и ФКП
- 10 100% - экспертная оценка РГ – все ответы по сведениям, определенным для электронного межведомственного взаимодействия, должны предоставляться в электронном виде
- 11 90% - экспертная оценка РГ с учетом закрытия ТО Росреестра и ФКП

- 1 Наличие документов территориального планирования
 - Доля МО с утвержденными генеральными планами
- 2 Учет земли с уточненной площадью в ГКН
 - Доля земли с уточненной площадью в ГКН
- 3 Учет границ в ГКН¹
 - Доля границ, сведения о которых занесены в ГКН, между:
 - субъектами,
 - НП²;
 - МО³

- 4 Скорость утверждения Схемы расположения ЗУ⁴ на КПТ⁵
 - Предельный срок утверждения Схемы
- 5 Скорость присвоения адреса ЗУ
 - Предельный срок присвоения и внесения в ФИАС адреса ЗУ
- 6 Скорость подготовки межевого плана
 - Предельный срок подготовки межевого плана

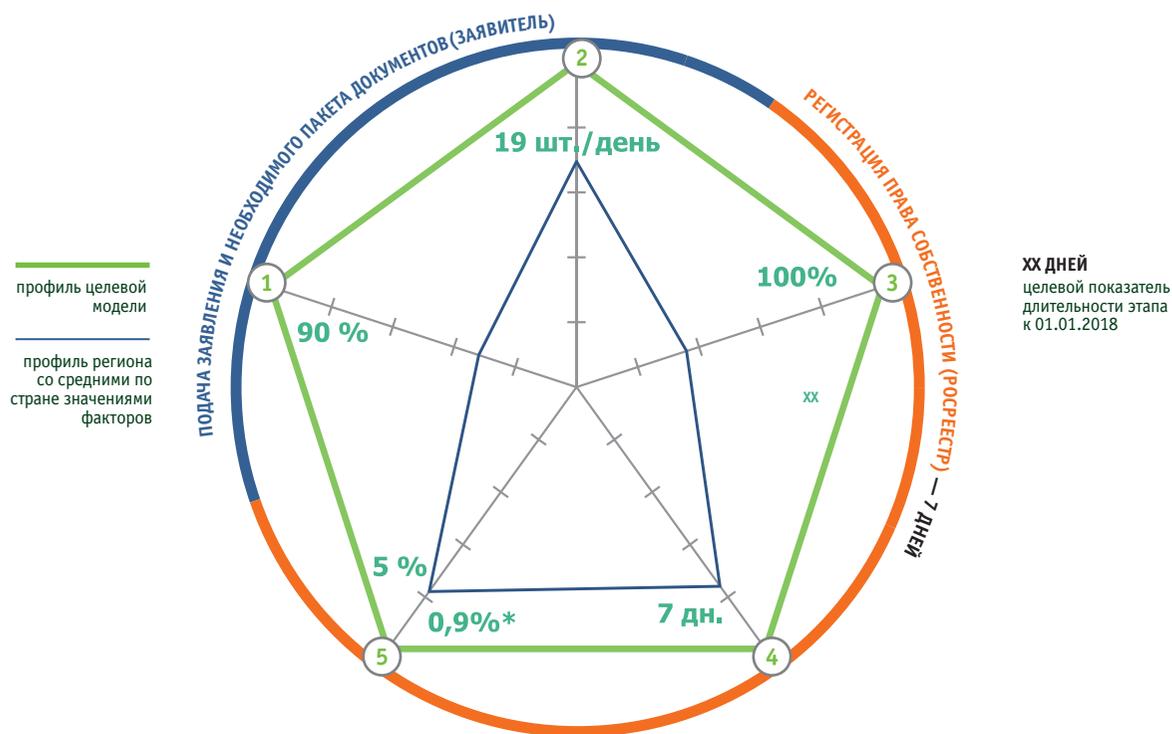
- 7 Профессионализм участников рынка кадастрового учета
 - Доля приостановок в общем количестве заявлений
- 8 Учет согласованных границ
 - Доля участков с уточненными границами в общем количестве участков субъекта РФ в ГКН
- 9 Уровень проникновения электронной услуги по постановке на кадастровый учет
 - Доля заявлений о кадастровом учете, поданных в электронном виде

- 10 Система межведомственного электронного взаимодействия
 - Доля ответов на запросы ФКП⁶, полученных в электронном виде
- 11 Уровень предоставления услуги через МФЦ
 - Доля заявлений о кадастровом учете поданных через МФЦ

* - без учета согласования границ; ** - для новых участков

1.ГКН – Государственный кадастр недвижимости; 2.НП – населенный пункт; 3.МО – муниципальное образование; 4.ЗУ – земельный участок; 5.КПТ – кадастровый план территории; 6.ФКП – ФГБУ «Федеральная Кадастровая палата»; 7.РГ – рабочая группа

Рисунок 19. Целевая модель «Государственная регистрация прав»



Источники целевых значений

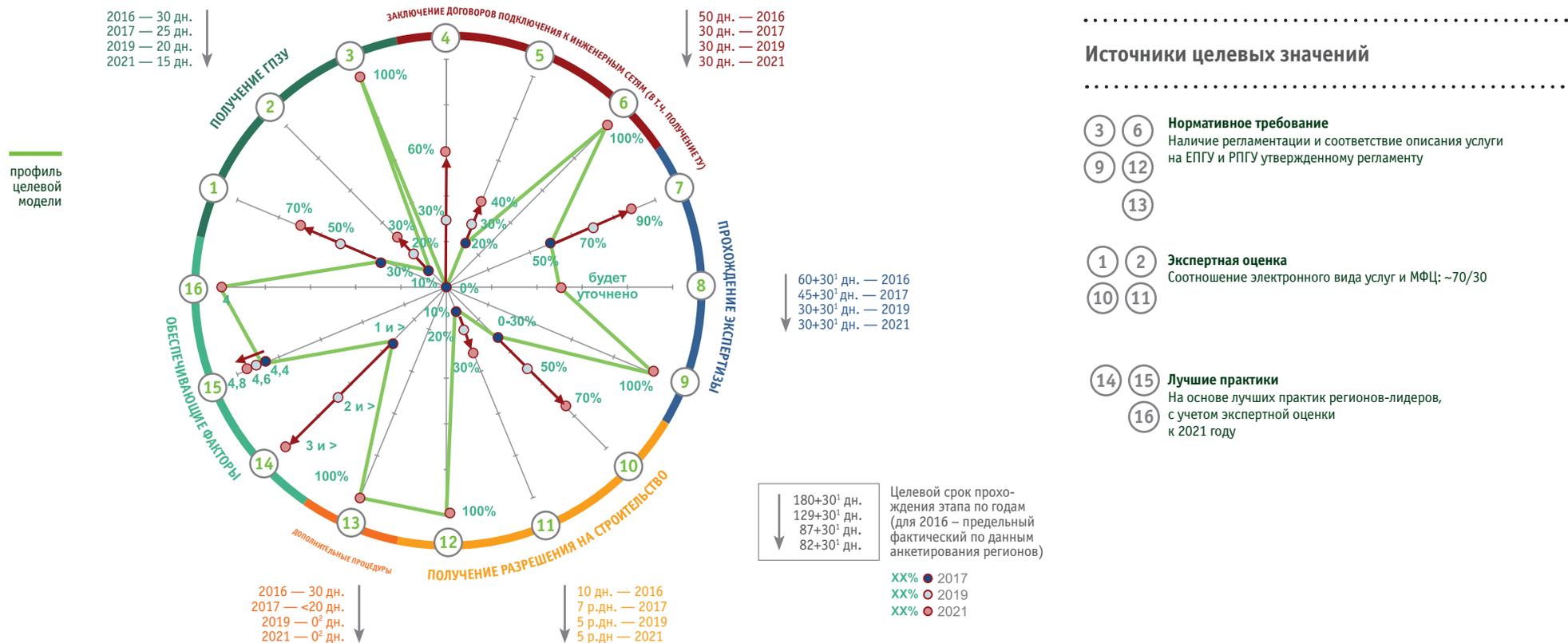
- ① **90%** – экспертная оценка РГ с учетом закрытия ТО Росреестра
- ② **19 шт./день** – экспертная оценка РГ: оптимальная загрузка 1 окна ФГБУ «ФКП Росреестра»
- ③ **100%** – экспертная оценка РГ – все ответы по сведениям, определенным для электронного межвед. взаимодействия, должны предоставляться в электронном виде
- ④ **7 дн.** – нормативный срок государственной регистрации права собственности
- ⑤ **5%** – экспертная оценка РГ
0,9%* – экспертная оценка РГ

- ① **Уровень предоставления услуги через МФЦ**
 - Доля заявлений о регистрации права от ЮЛ, поданных через МФЦ
- ② **Доступность подачи заявлений**
 - Количество заявлений о регистрации права на 1 окно ФГБУ «ФКП Росреестра»
- ③ **Межведомственное взаимодействие ОГВ/ОМС¹, нотариусов, судов**
 - Доля ответов на запросы Росреестра, полученных в электронном виде
- ④ **Скорость регистрации права собственности**
 - Средний фактический срок регистрации права собственности
- ⑤ **Качество регистрационного процесса**
 - Доля приостановок в общем количестве поданных заявлений
 - Доля отказов в общем количестве заявлений, поданных ЮЛ

* для ЮЛ

1. ОГВ – органы государственной власти,
ОМС – органы местного самоуправления

Рисунок 20. Векторы развития целевой модели «Получение разрешения на строительство» до 2021 года



- 1** **Уровень развития услуг в эл. виде**
 - Доля услуг в эл. виде в общем объеме услуг
- 2** **Уровень развития услуг через МФЦ**
 - Доля услуг через МФЦ в общем объеме услуг
- 3** **Качество регламентации**
 - Соответствие федеральному законодательству
 - Соответствие описания услуги на ЕПГУ, РПГУ утвержденному регламенту
- 4** **Уровень развития услуг в эл. виде**
 - Доля услуг в эл. виде (с 2018 г.)
- 5** **Уровень развития услуг через МФЦ**
 - Доля услуг через МФЦ / ресурсные центры

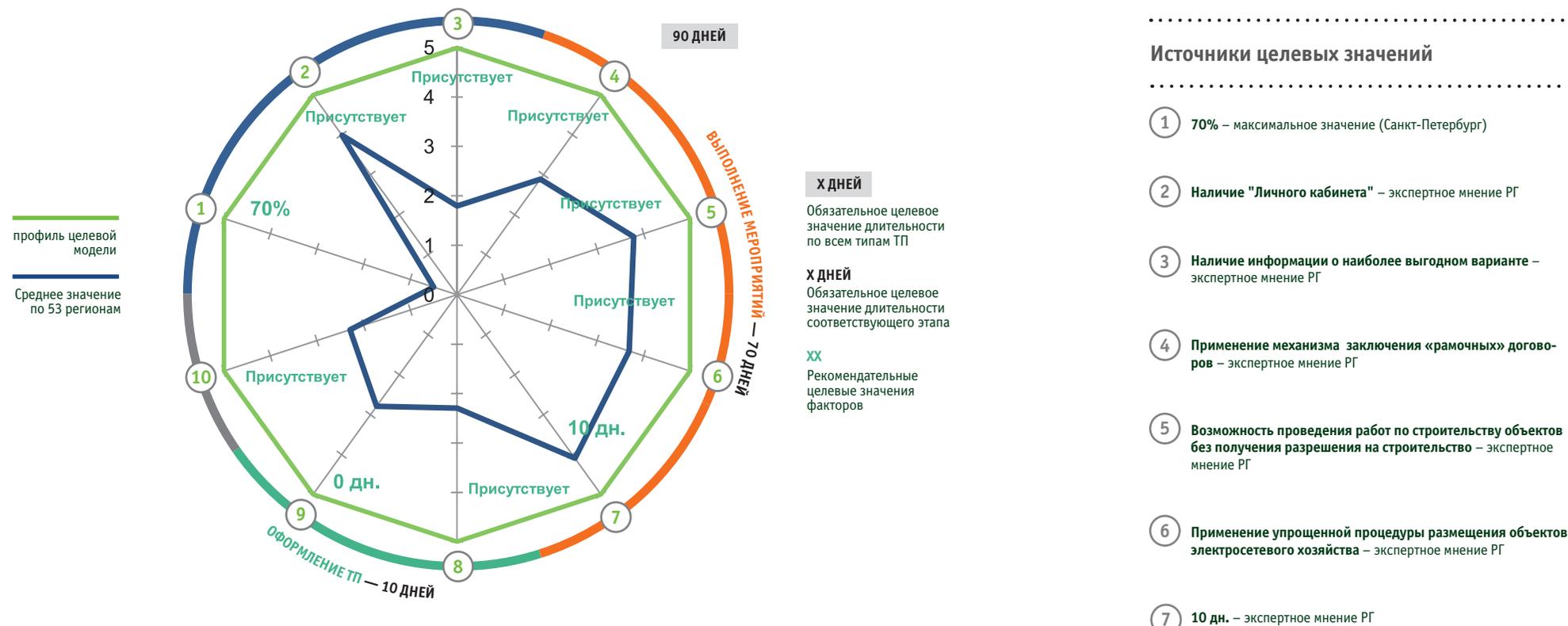
- 6** **Качество регламентации**
 - Соответствие фед. законодат-ву
- 7** **Уровень развития услуг в эл. виде**
 - Доля услуг в эл. виде в общем объеме услуг
- 8** **Уровень межведомственного взаимодействия (с 2018г.)**
 - Количество сведений, предоставляемых заявителям
- 9** **Качество регламентации**
 - Соответствие федеральному законодательству
 - Соответствие описания услуги на ЕПГУ, РПГУ утвержденному регламенту
- 10** **Уровень развития услуг в электронном виде**
 - Доля услуг в эл. виде в общем объеме услуг

- 11** **Уровень развития услуг через МФЦ**
 - Доля услуг через МФЦ в общем объеме услуг
- 12** **Качество регламентации**
 - Соответствие федеральному законодательству
 - Соответствие описания услуги на ЕПГУ, РПГУ утвержденному регламенту
- 13** **Уровень регламентации**
 - Наличие административных регламентов
- 14** **Уровень развития онлайн сервисов (количество)**
 - Наличие «калькулятора процедур»
 - Наличие ИСОГД регионального уровня в электронном виде
 - Наличие «контакт центра» по вопросам оказания услуг в сфере строительства в электронном виде

- 15** **Эффективность регионального «проектного офиса»**
 - Удовлетворенность заявителей процессом получения разрешения (балл по Нац. Рейтингу)
- 16** **Уровень информированности участников**
 - Кол-во обучающих семинаров в год
 - Наличие спец. раздела о градостроительстве на сайтах ОМС, РОИВ и РПГУ
 - Наличие стандартов оказания услуг

1. С учетом возможного продления срока прохождения экспертизы по инициативе заявителя согласно ч.7 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ
2. При условии внесения соответствующих изменений в законодательство РФ

Рисунок 21. Целевая модель «Технологическое присоединение к электросетям»



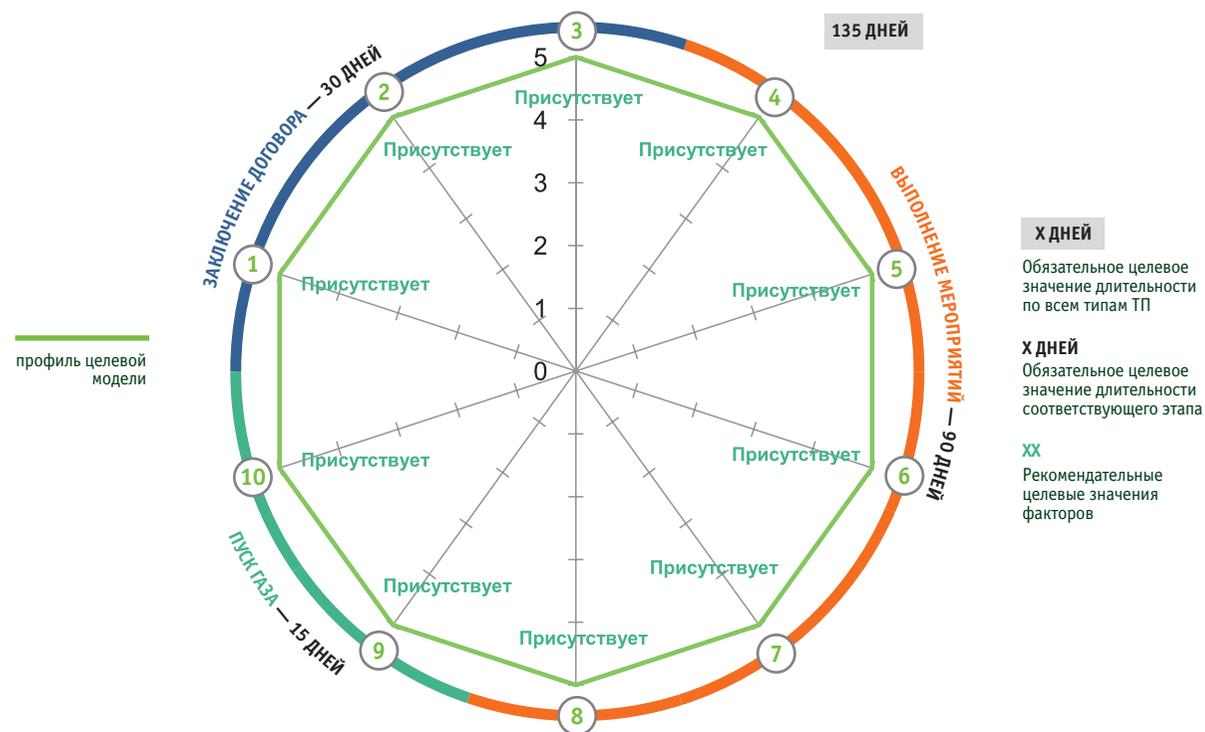
Источники целевых значений

- 1 70% – максимальное значение (Санкт-Петербург)
- 2 Наличие "Личного кабинета" – экспертное мнение РГ
- 3 Наличие информации о наиболее выгодном варианте – экспертное мнение РГ
- 4 Применение механизма заключения «рамочных» договоров – экспертное мнение РГ
- 5 Возможность проведения работ по строительству объектов без получения разрешения на строительство – экспертное мнение РГ
- 6 Применение упрощенной процедуры размещения объектов электросетевого хозяйства – экспертное мнение РГ
- 7 10 дн. – экспертное мнение РГ

- 1 **Удобство подачи заявки**
 - Доля заявок, поданных в электронном виде через Интернет
- 2 **Наличие «личного кабинета»**
 - Наличие функционального «Личного кабинета» на сайте сетевой организации
- 3 **Прозрачность расчета платы за ТП для заявителя**
 - Наличие информации о наиболее выгодном варианте оплаты (за км и кВт)
- 4 **Наличие упрощенной системы осуществления закупок**
 - Применение механизма заключения «рамочных» договоров
- 5 **Упрощенная процедура проведения работ по строительству (реконструкции) сетей**
 - Возможность проведения работ по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства без получения разрешения на строительство
- 6 **Упрощенная процедура размещения объектов электросетевого хозяйства**
 - Возможность строительства объектов без оформления прав на земельные участки
- 7 **Оптимизация процедуры получения разрешения на проведение работ**
 - Совокупный регламентный срок получения документов, разрешений и согласований, необходимых для получения ордера на проведение работ в муниципальном образовании
 - Срок предоставления «ордера на проведение работ»
- 8 **Быстрая процедура выдачи АТП**
 - Возможности составления и выдачи заявителю АТП и иных документов, связанных с ТП, при осуществлении включения ЭПУ
- 9 **Взаимодействие заявителя с э/сбытовой компанией**
 - Количество дней, дополнительно затраченных заявителем на заключение договора с э/сбытовой организацией
- 10 **Наличие утвержденного порядка (регламента) синхронизации СиПР электроэнергетики субъектов РФ и документов территориального планирования (включая ППТ)**
- 8 **Возможности составления и выдачи заявителю АТП и иных документов, при осуществлении включения ЭПУ** – экспертное мнение РГ
- 9 **0 дн.** – примеры лучших практик (Московская область)
- 10 **Наличие регламента СиПР электроэнергетики** – экспертное мнение РГ

Примечание: сроки этапов приведены за вычетом действий заявителя

Рисунок 22. Целевая модель «Подключение к сетям газоснабжения»



- 1 Удобство подачи заявки**
 - Возможность подачи заявки в электронном виде через Интернет
 - Проведение технической комиссии по определению тех. возможности подключения с участием заявителя
 - Наличие интернет-портала с интерактивной картой сети и статусом заявки
 - Возможность дистанционного заключения договора на ТП
- 2 Наличие вариантов платы**
 - Наличие вариантов по срокам оплаты по стадиям выполнения договора на технологическое присоединение
- 3 Автоматизация**
 - Наличие автоматизированной системы подготовки ТУ
- 4 Достаточность финансирования перспективного развития и оптимизация стоимости строительства газораспределительных сетей**
 - Наличие утвержденной региональной программы газификации с источниками финансирования
 - Применение критериев эффективной газификации при формировании программы
 - Оптимизация газораспределительной организацией стоимости капитальных вложений (применение ресурсного метода ценообразования при строительстве)
- 5 Упрощенное получение разрешения на строительство**
 - Наличие НПА, отменяющего необходимость получения разрешения на строительство газопроводов
- 6 Гибкость механизмов согласования земли**
 - Возможность размещения объектов газоснабжения на муниципальных землях и государственных землях без их предоставления в аренду или собственность
- 7 Степень взаимодействия муниципалитетов**
 - Наличие регламента оказания муниципальных услуг по получению разрешений для получения «ордера на земляные работы»
- 8 Оптимизация договорных процедур**
 - Возможность дистанционного заключения договора на поставку газа
- 9 Быстрая процедура выдачи акта о ТП**
 - Наличие возможности получения акта о ТП и иных актов на месте осмотра
- 10 Сокращение сроков регистрации имущества**
 - Наличие комплекса мер, направленных на сокращение сроков регистрации имущества для газораспределительных организаций и других разрешений на региональном и муниципальном уровне

Рисунок 23. Карта ключевых факторов, влияющих на скорость подключения к сетям газоснабжения

Десять ключевых факторов, влияющих на скорость и стоимость подключения к сетям газоснабжения



Рисунок 24. Эффективная модель регионального рынка газоснабжения (на примере Тюменской области)

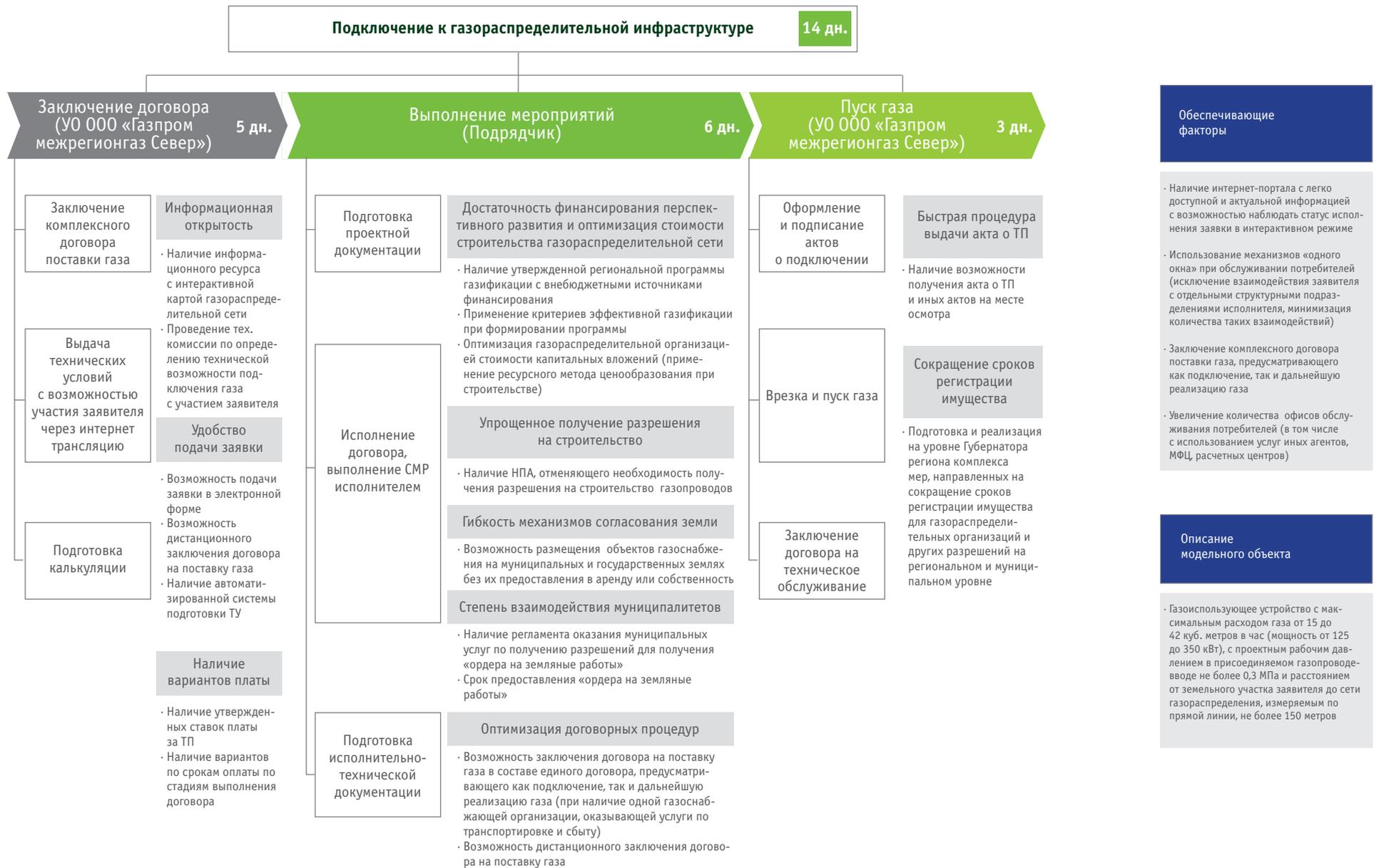
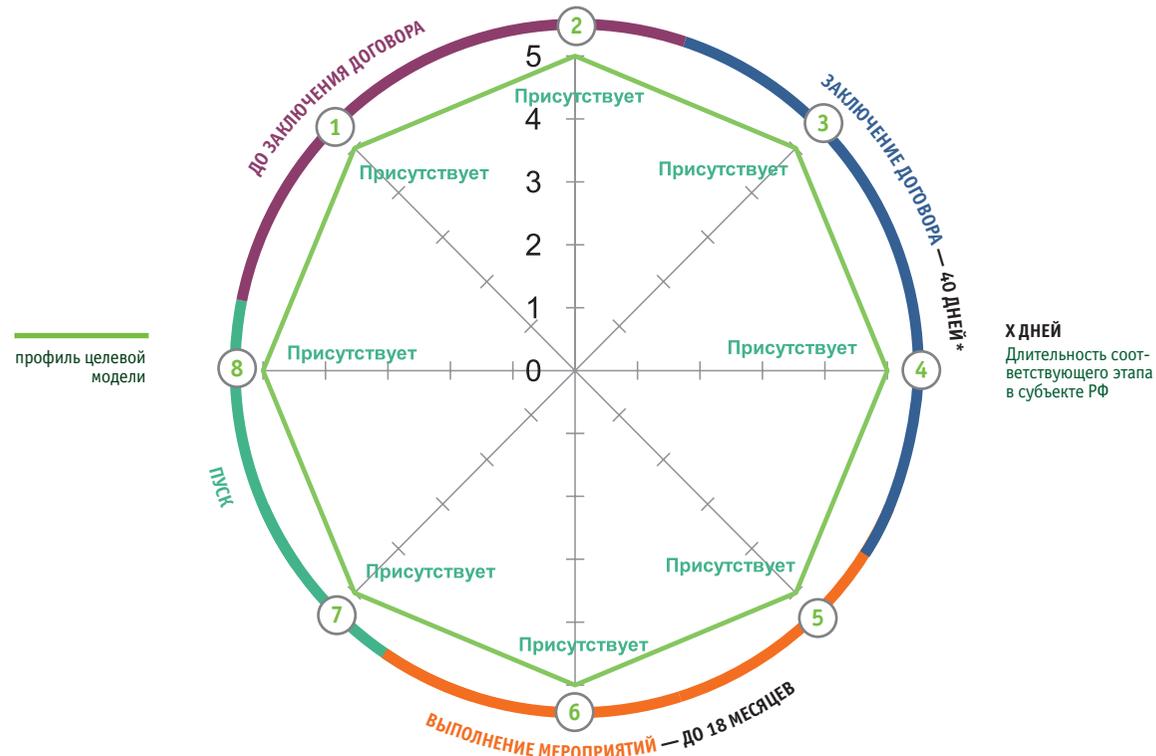


Рисунок 25. Целевая модель «Подключение к инфраструктуре теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения»



1 Информационное обеспечение

- Наличие информации о доступной мощности с возможностью детализации
- Наличие публикации на сайте РСО информации об исчерпывающем перечне документов, необходимых к представлению (с примером заполнения)
- Наличие в открытом доступе на сайте субъекта РФ информации о возможности подключения нагрузки заявителя в выбранной точке подключения
- Наличие в привязке к земельному участку
- Наличие «горячей линии» по вопросам подключения
- Наличие оцифрованных схем ресурсонабжения сети региона
- Наличие размещения информации на сайте (с учетом законодательства о государственной тайне)

2 Автоматизация

- Наличие калькулятора на сайте субъекта РФ и РСО, позволяющего примерно рассчитать плату за подключение, исходя из определенной точки подключения и с учетом нагрузки заявителя

3 Удобство подачи заявки

- Наличие возможности подачи заявки в следующих формах:
 - в электронной форме, с использованием квалифицированной цифровой подписи;
 - почтовым отправлением;
 - нарочно

4 Информационное обеспечение

- Проведение технической комиссии по определению возможности подключения при участии заявителя с раскрытием информации о принятых мерах

5 Упрощенное получение разрешения на строительство

- Наличие НПА, отменяющего необходимость получения разрешения на строительство сетей тепло-, водоснабжения и водоотведения, путем утверждения на уровне закона субъекта РФ перечня случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство

6 Оптимизация процедур

- Наличие акта о сокращении сроков прохождения экспертизы ПСД
- Возможность размещения объектов на муниципальных и гос. землях без их предоставления в аренду или собственность
- Короткий срок предоставления «ордера на земляные работы»
- Наличие регламента оказания муниципальных услуг по получению разрешений для получения «ордера на земляные работы»

7 Быстрая процедура выдачи акта о ТУ

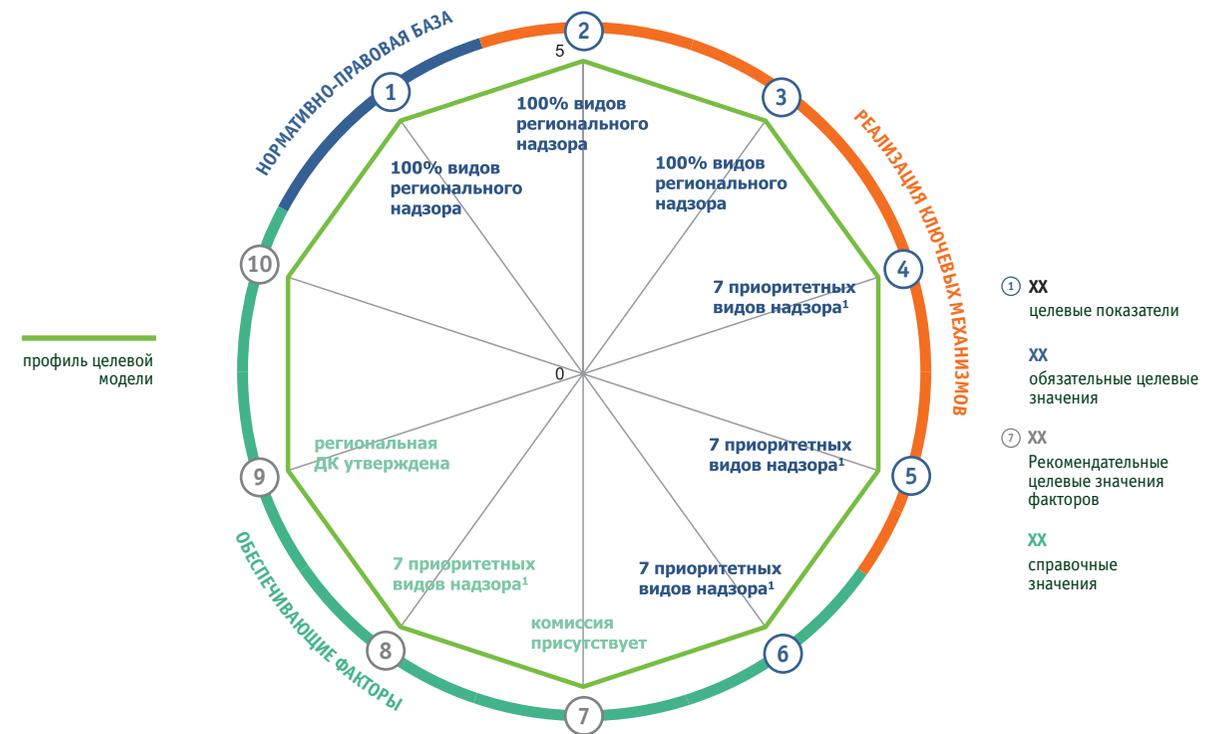
- Наличие возможности направления заявителю акта о выполнении ТУ, подписанного электронной подписью

8 Быстрая процедура выдачи акта о ТП

- Наличие возможности направления заявителю актов ТП, разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности, подписанного электронной подписью

*при условии подачи полного комплекта документов

Рисунок 26. Целевая модель организации контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации: 6 обязательных целевых значений



Целевая модель —

В субъекте РФ:

1. Приняты положения о видах регионального гос. контроля и админ. регламенты
2. Утверждены и размещены на оф. сайтах органов гос. контроля перечни НПА, содержащие обязательные требования по проведению КНД
3. Организована система учета подконтрольных субъектов и истории их проверок
4. а) Приняты положения о видах регионального гос. контроля, в которых определены классы опасности (категории риска)
б) Составлены планы проверок с учетом категорий риска
5. Утвержден порядок оценки результативности и эффективности КНД
6. Используются программные решения для информатизации, учета подконтрольных субъектов, применения риск-ориентированного подхода

- 1 **Реализация НПА**
 - количество принятых положений о видах регионального контроля
 - количество видов регионального государственного надзора, по которым приняты административные регламенты

- 2 **Раскрытие и систематизация обязательных требований**
 - кол-во видов государственного надзора, по которым ведется работа по раскрытию обязательных требований, а также их систематизации и актуализации

- 3 **Учет подконтрольных субъектов**

- количество видов регионального государственного надзора, по которым ведется учет всех подконтрольных субъектов, а также история проведения проверок

- 4 **Применение рискориентированного подхода**
 - количество видов регионального государственного надзора, в отношении которых применяется (в т.ч. в пилотном режиме) риск-ориентированный подход

- 5 **Оценка эффективности деятельности контрольно-надзорных органов**
 - количество видов регионального

- 6 **Обеспечение ИКТ**
 - количество видов государственного надзора, для обеспечения которого используется специально разработанное программное обеспечение

- 7 **Проведение админ. реформы**
 - наличие комиссии по проведению административной реформы, в состав которой входят представители ТО ФОИВов и бизнес-объединений

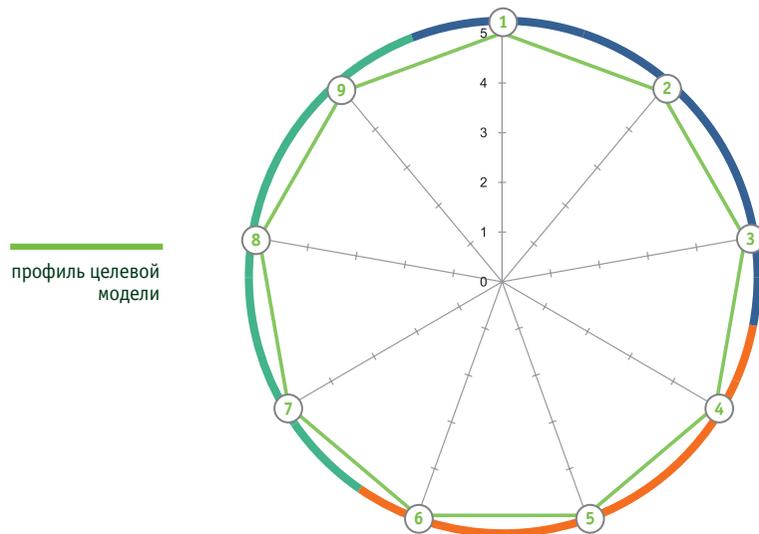
- 8 **Организация работы с ТО ФОИВов и бизнес-объединениями**
 - количество видов государственного надзора, по которым организована систематическая работа с ТО ФОИВов и бизнес-объединениями

- 9 **«Дорожная карта» реформы КНД**
 - количество разделов «Федеральной ДК», присутствующих в региональной ДК

- 10 **Достижения региональной организации КНД**
 - «лучшие достижения» региона

1. Региональный гос. экологический надзор; региональный гос. ветеринарный надзор; гос. жилищный надзор; лицензионный контроль в отношении юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии; лицензионный контроль за розничной продажей алкогольной продукции; гос. контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости; региональный гос. строительный надзор

Рисунок 27. Целевая модель «Поддержка МСП»: 9 ключевых факторов по стимулированию развития малого предпринимательства



- 1 Система государственного управления**
1. Количество целевых индикаторов Стратегии развития МСП 2030 – 8 шт.
 2. Охват муниципальных образований программами развития МСП – 100%
 3. Наличие совещательных органов по вопросам развития МСП
 4. Доля доходов бюджета субъекта от УСН, перечисленных в местные бюджеты – 100%

- 2 Развитие с/х кооперации**
1. Количество видов организаций, оказывающих с/х поддержку – 5 шт.
 2. Доля кооперативов, получивших поддержку и продолжающих деятельность в течение 3 лет – 80%

- 3 Образовательные программы**
1. Доля обученных предпринимателей от общего количества субъектов ИМП – 6%
 2. Реализация федеральных партнерских программ обучения институтов развития (АО «Корпорация «МСП», АО «Деловая среда», АО «РЭЦ» и др.) – 3 института

- 4 Финансовая поддержка**
1. Отношение кредитного портфеля к капиталу РГО – 3
 2. Лимит поручительства на заемщика – 25 млн руб.
 3. Доля кредитов, привлеченных в рамках участия с «Корпорацией "МСП"» – 10%
 4. Отношение портфеля микрозаймов к капитализации МФО – 70%
 5. Доля кредитов с привлечением гарантий и поручительств АО «Корпорация «МСП» и «МСП Банк» – 5% (по показателю для ФЭЗ – 7%)
 6. Доля кредитов выданных субъектам МСП – 50%

- 5 Инфраструктурная поддержка**
1. Доля МСП, получивших консультационную поддержку – 5%
 2. Наполняемость объектов инфраструктуры имущественной поддержки – 80%
 3. Доля субъектов, получивших имущественную и инновационно-производственную поддержку – 2,24%
 4. Наличие региональных лизинговых компаний

- 6 Имущественная поддержка**
1. Наличие регионального и муниципальных перечней имущества для субъектов МСП (для городских округов и муниципальных районов – 100%; 25% - для поселений)
 2. Увеличение числа объектов, включенных в вышеуказанные перечни – 10%

- 7 Стимулирование спроса**
1. Информирование о закупках на официальном региональном сайте
 2. Информационно-консультационные мероприятия по закупкам с участием крупнейших заказчиков – 4 раза в год
 3. Образовательные программы по госзакупкам и закупкам у крупнейших заказчиков – 4 раза в год
 4. Доля объема закупок крупнейших заказчиков у субъектов ИМП по 223-ФЗ в субъекте РФ – 1,18%
 5. Доля государственных закупок у субъектов ИМП (44-ФЗ) в субъекте РФ – 15%
 6. Количество нестационарных торговых объектов – 9 шт. на 10 тыс. чел.

- 8 Налоговые льготы**
1. Наличие закона о налоговых каникулах
 2. Доля ИМП, воспользовавшихся «налоговыми каникулами» – 1,5%
 3. Наличие закона о сокращении ставок по УСН
 4. Доля ИП на патентной системе – 25%

- 9 Развитие системы «одного окна»**
1. Доля МФЦ и иных организаций, предоставляющих услуги «Корпорации МСП» – 100%
 2. Доля субъектов МСП, обратившихся за услугами «Корпорации МСП» – 3,5%
 3. Количество МФЦ для бизнеса – в зависимости от размера города
 4. Количество категорий услуг, предоставляемых в МФЦ – 10 шт.

Источники целевых значений

Результаты лучших практик:

- 1.1: 8 целевых индикаторов Стратегии развития МСП 2030
- 1.3: Наличие совещательных органов по вопросам развития МСП
- 1.2: 100% МО охвачено программами развития МСП
- 1.4: 100% доходов бюджета субъекта от УСН перечислены в местные бюджеты
- 3.2: 3 института развития реализуют программы в регионах лидеров
- 4.6: 50% кредитов выдано субъектам МСП
- 5.4: 2,24% субъектов МСП получили имущественную и инновационно-производственную поддержку
- 7.1: Информирование о закупках на официальном региональном сайте
- 9.1: 100% МФЦ и иных организаций инфраструктуры поддержки предоставляют услуги «Корпорации МСП»

Экспертная оценка:

- 2.1: 5 видов организаций оказывают с/х поддержку
- 2.2: 80% кооперативов получили поддержку и продолжают деятельность в течение 3 лет
- 3.1: 6% обученных предпринимателей от общего кол-ва МСП в регионе
- 4.1: 3х – отношение кредитного портфеля к капиталу РГО
- 4.2: 25 млн.руб. – лимит поручительства на заемщика
- 4.3: 10% кредитов привлечены в рамках участия с «Корпорацией МСП»
- 4.5: 5% (по показателю для ФЭЗ – 7%) кредитов для МСП выданы с привлечением гарантий и поручительств АО «Корпорация «МСП» и АО «МСП» Банк»
- 5.1: 5% МСП получили консультационную поддержку
- 5.2: 80% инфраструктуры имущественной поддержки заполнены
- 5.4: Наличие 1 и > региональной лизинговой компании
- 6.2: 10% - увеличение числа объектов, включенных в региональный и муниципальный перечень имущества
- 7.2: 4 раза в год проводятся образовательные мероприятия по закупкам с участием крупнейших заказчиков
- 7.3: 4 раза в год проводятся образовательные мероприятия по госзакупкам
- 7.4: 1,18% - доля объема закупок крупнейших заказчиков у субъектов ИМП по №223-ФЗ
- 8.2: 1,5% ИМП воспользовались «налоговыми каникулами»
- 8.4: 25% ИП на патентной системе
- 9.2: 3,5% субъектов МСП, обратившихся за услугами «Корпорации МСП»

Нормативные требования (и требования Стратегии развития МСП 2030)

- 4.4: 70% - отношение портфеля микрозаймов к капитализации МФО
- 6.1: Наличие регионального и муниципальных перечней имущества для субъектов МСП.
- 7.6: 9 шт. на 10 тыс.чел. – количество нестационарных торговых объектов
- 7.5: 15% - доля государственных закупок у субъектов ИМП (№44-ФЗ)
- 8.1: Наличие закона о налоговых каникулах
- 8.3: Наличие закона о сокращении ставок по УСН
- 9.3: Количество МФЦ для бизнеса – согласно категории (размеру) НП
- 9.4: 10 категорий услуг, предоставляемых в МФЦ

Рисунок 28. Система управления и мониторинга внедрения целевых моделей по приоритетным направлениям

85 субъектов РФ, более 1000 представителей РОИВ и 2500 представителей бизнеса в системе управления проектами

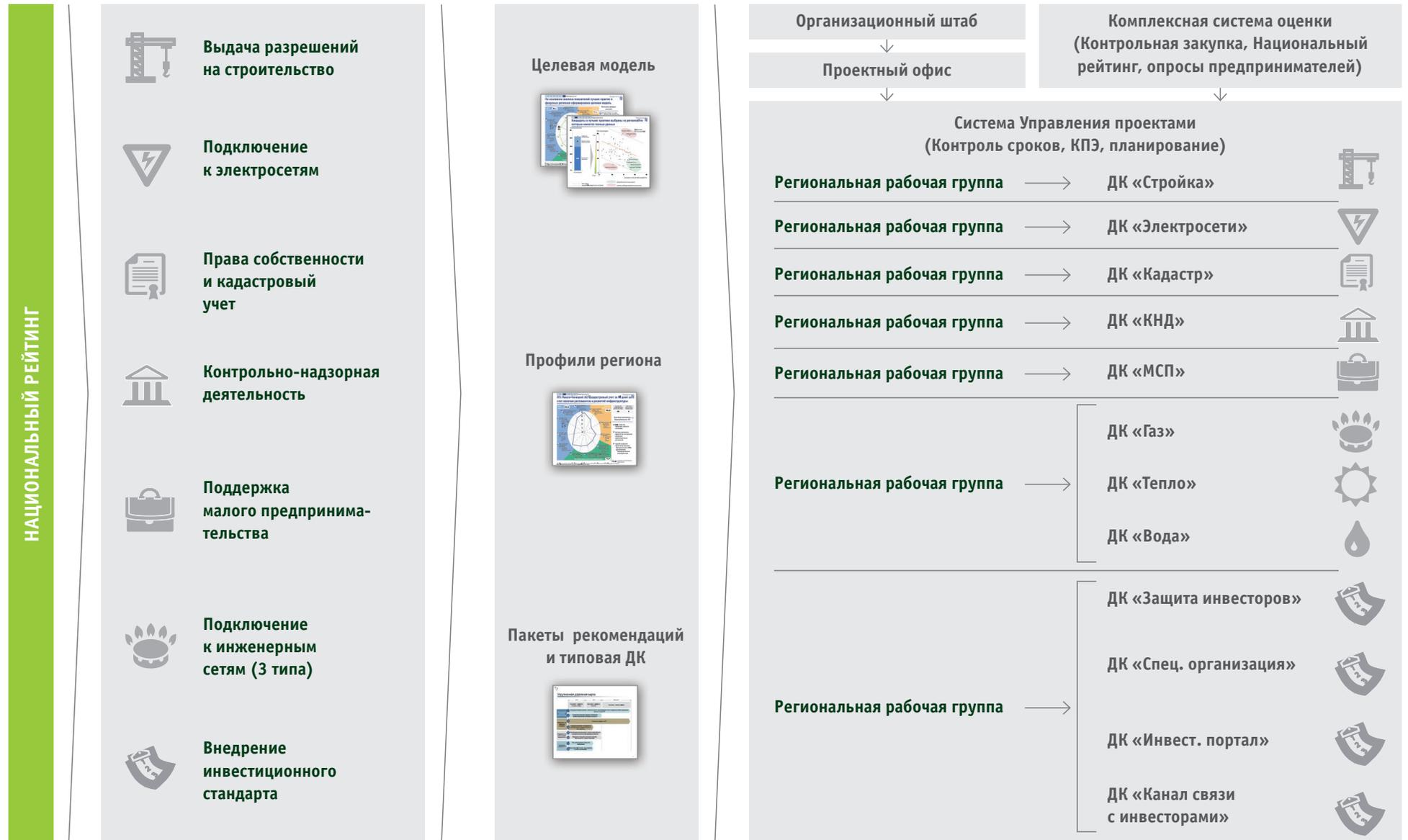


Рисунок 29. Система дистанционного обучения «Регион-ID»

Курсы

Мои курсы Назначенные на меня

Опубликованные 32 Черновики 18

Особенности социально-экономического развития
Специфика социально-экономического и административно-территориального устройства РФ. Региональная

Управление кадровым потенциалом и практики Азии
На сессии будет представлена базовая информация об управлении кадровым потенциалом в государственном секторе,

Построение эффективных институтов развития
От стратегической идеи до конечного результата: как построить работающие институты развития и эффективные

Управление изменениями и культура постоянного обучения
В рамках данной сессии будет проведен

Лидерство в действии
Лидерство в действии – как добиваться результатов в долгосрочной перспективе

Модуль III
Дорогие друзья, ждем Вас на последнем модуле нашей

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ
АСИ

Рисунок 30. Система управления знаниями региональных управленческих команд

ОЧНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Реализуется совместно с Центром развития регионов (РАНХиГС) и рассчитана на прохождение обучения всех региональных управленческих команд 85 субъектов РФ в течение 3 лет

3 МОДУЛЯ В ГОД / ПО 2 ВОЛНЫ

2016 г. - 36 субъектов РФ (318 чел.)
2017 г. - 36 субъектов РФ (более 300 чел.)
2018 г. - 13 субъектов РФ (более 100 чел.)

СИСТЕМА ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ РЕГИОН-ID

2016 г.

- 85 субъектов РФ в системе
- разработана карта компетенций
- материалы очного курса обучения регионов
- 4 обучающих курса (2 отраслевые модели+2 целевые модели)

2017 г.

- материалы очного курса обучения регионов
- 12 обучающих курсов по целевым моделям
- 3 обучающих курса по отраслевым моделям
- 2 обучающих курса по развитию компетенций
- результаты тестирования всех проектных команд регионов

РАЗДЕЛЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ



- доступность знаний всем участникам проектных команд
- создание непрерывного процесса обмена знаниями
- оценка знаний и выявление лидеров в проектных командах
- мониторинг активности участников и региональной управленческой команды в целом
- оценка профилей компетенций членов проектных офисов (более 100 чел.)

Рисунок 31. Система оценки качества работы и мотивации региональных управленческих команд



